

Introducción

LA RELIGIÓN CRISTIANA COMENZÓ COMO UN CULTO JUDÍO. SOBRE este punto la mayoría de los estudiosos están de acuerdo. Pero a pesar de las garantías de los apologistas, existe un problema con la historicidad de la figura central, Jesús. Burkitt, en su prefacio al libro de Schweitzer *Quest for the historical Jesus (La búsqueda del Jesús histórico)*, lo llama “el mayor problema histórico en la historia de nuestra raza.”¹

Dice un crítico del siglo XIX:

Originalmente, el cristianismo fue meramente un movimiento de masas socio-religioso o socio-ético, y tan libre de individualismo que la noción de un fundador personal fue de por sí insuficiente. Un individuo con el nombre de Jesús pudo haber vivido al comienzo de nuestra era, pero no tuvo un significado único para el surgimiento de la nueva religión. No fue Judea sino Roma la sede de su origen; el mesianismo judío, la filosofía estoica y las asociaciones comunistas de la época proporcionaron sus elementos originales; su literatura fue una creación poética que proyectaba en el pasado las experiencias más inmediatas del presente, como cuando la imagen de un Cristo sufriente, agonizando y resucitando, tipifica la vida misma de persecución y martirio de la comunidad. El Jesús del evangelio se creó con propósitos prácticos, dando así una forma concreta y más permanente a los principios e ideales de la nueva fe.²

Desde Celsus en el siglo II y Porfirio en el siglo III, los escépticos han considerado que los evangelios son mitos.³

La mejor y más antigua evidencia documental de Jesús son las cartas del apóstol Pablo. Pero Pablo no menciona que Jesús tubiera seguidores,

1 Schweitzer & Montgomery, 1911, p.vi.

2 Case, 1912, p. 41.

3 “Cada vez son más conocidos los mitos expuestos por estos cristianos que las doctrinas de los filósofos. ¿Quién no ha escuchado la fábula del nacimiento de Jesús a partir de una virgen o las historias de su crucifixión y resurrección?” (Celso, *Sobre la Verdadera Doctrina*)

familiares o incluso enemigos específicos, excepto en un sentido espiritual general. De hecho, estos aspectos de la carrera de una persona común eran irrelevantes para Pablo y su teología.⁴ En el esquema de Pablo, lo único que se necesitaba para que la religión fuera efectiva era *la creencia* en la muerte en sacrificio y la resurrección reivindicada de la figura divina.⁵ Esa creencia, que se presentaba como fe *sin evidencia*, ferala virtud que podría ser recompensada con la salvación.

Los maestros de la nueva secta eran personas inteligentes que sentían un llamado especial para salvar el mundo. Es mi opinión que no es necesario postular la existencia de *otro maestro* además de los apóstoles para explicar de dónde provino la religión.⁶

Metodología

En este estudio he aplicado un método de inferencia que el filósofo lógico estadounidense Charles Sanders Peirce describió como *abducción*.

Se observa el hecho sorprendente, C;

Pero si A fuera cierto, C sería algo natural.

Por lo tanto, hay motivos para sospechar que A es verdadero.⁷

Expresando esto en términos relevantes para nuestra discusión,

He encontrado muchos hechos sorprendentes (especialmente en documentos antiguos) sobre el cristianismo primitivo.

Si mi hipótesis es correcta, estos hechos sorprendentes serían algo natural.

Por tanto, hay motivos para sospechar que mi hipótesis es correcta.

4 Schweitzer, 1911, p.342, ver 1 Corintios 2:2

5 Romanos 10:9

6 El papel de los judíos cristianos se explicará a continuación.

7 Ver https://en.wikipedia.org/wiki/Abductive_reasoning

INTRODUCCIÓN

También me he propuesto encontrar no solo la explicación *más probable* para el origen del cristianismo, sino que, como Lipton lo haría, la explicación *más hermosa*, “la que, si es correcta, sería la más explicativa o proporcionaría la mayor comprensión”.⁸

A veces es mejor trabajar al revés, es decir, aplicar la técnica *histoire regressive*, como la llamara el gran historiador francés, Marc Bloch. Esta consiste en:

Leer los textos en el sentido inverso de su orden canónico, comenzando con anclaje seguro del período de su compilación y su lectura regresiva.⁹

Si aplicamos este método a *todos los documentos relevantes* (tanto los religiosos como los laicos) comenzamos con la existencia de cristianos a principios del siglo II. Antes de ese momento, se torna muy confusa. Las cartas y los evangelios contienen pocas pistas sobre las fechas exactas de su compilación. Y aún más especulativa es la tarea de decidir qué estaba pasando en las iglesias cuando se escribieron dichos documentos. En este estudio, me he esforzado por evitar simplificar demasiado un problema complejo, pero al mismo tiempo hacer que los argumentos sean accesibles al lector en general.

Mi argumento es que, a mediados del siglo I, la escasez de evidencia sobre Jesús o los cristianos no es una mera aberración. Lo que Brandon describió como un hiato en el desarrollo del cristianismo¹⁰ es de hecho una ausencia. El cristianismo, afirmo, no duraría cuarenta años después de su legendario inicio; salió disparado de sus bloques fundacionales como lo hacen todas las religiones exitosas. Uno solo tiene que considerar los primeros veinte años de la religión mormona o del Islam para encontrar evidencia de esto. No hay ninguna razón para suponer que el cristianismo fuera diferente.

El cristianismo primitivo fue inicialmente exitoso porque había una poderosa *razón intelectual* para aceptar el mensaje cristiano:

8 Campos, 2011, p.434.

9 Finkelstein & Mazar, 2007, p.15.

10 Brandon, 1951, p.249.

su fundamento bíblico y su atractiva lógica interna. Sin embargo, también hubo un poderoso *elemento emocional* que motivó y unió a los primeros cristianos. Este fue el castigo innmercedo de los inocentes, un fenómeno sin duda presenciado y experimentado por los primeros cristianos. Cada semana cuando los cristianos se reunían, se realizaba el rito central¹¹ de la Cena del Señor, una representación de la crucifixión de Jesús y con ella se recreaba el estado mental que constituye el núcleo del del cristianismo. En un sentido real, probablemente hubo primeros creyentes que pudieron identificarse con este estado, y como Pablo señalar las “marcas de Jesús” en sus propios cuerpos.¹²

Comparando la fundación del cristianismo antiguo con los cultos modernos, espero mostrar que la fe en Jesús surgió de acuerdo con las mismas reglas psicológicas y sociológicas que esas religiones; es decir, de una manera consistente con el *comportamiento humano normal*, y dadas circunstancias similares, un paisaje sociológico similar y eventos dramáticos similares, surgiría otra religión como el cristianismo.

La organización de este libro

El libro está dividido en dos partes. En la Parte 1, la Guerra Judía está cubierta con cierto detalle ya que esta es la clave para entender los factores psicológicos y sociológicos que llevaron a la nueva religión. También consideramos investigación moderna sobre la formación de creencias y la aplicamos a la situación del siglo I. Finalmente, después de algunas consideraciones teológicas, todo se compila en una forma de historia definitiva, al menos en la medida en que las fuentes nos lo permitan. En la Parte 2, evalúo específicamente algunos de los documentales y otras pruebas de la llegada tardía del cristianismo. Objeciones que seguramente serán planteadas por historiadores ortodoxos de las que me he ocupado en los Apéndices.

11 Durkheim, 1915, p.10.

12 Gálatas 6:17

PARTE 1





CAPÍTULO UNO

La gran comisión

Por tanto, vayan y hagan discípulos de todas las naciones, bautizándolos en el nombre del Padre, del Hijo y del Espíritu Santo, y enseñándoles que guarden todas las cosas que les he mandado.

Mateo 28:19-20

El bautismo de Jesús

EL MINISTERIO DE JESÚS COMENZÓ CON SU BAPTISMO. EL RITUAL del bautismo significa un nuevo comienzo, el comienzo de una vida dedicada a Dios, y era apropiado que Jesús, como el primero de muchos hermanos, predicara con el ejemplo. En el tercer capítulo del evangelio de Mateo, aprendemos que Jesús fue bautizado por Juan.

Pero ¿quién era este Juan que bautizó a Jesús? De acuerdo al historiador judío Josefó, hubo una persona en el primer siglo, llamada Juan, que predicó el bautismo. Tuvo muchos seguidores y estuvo activo en algún momento del período 34 al 37 d.C.¹³ Si estamos hablando del mismo Juan, y parece que así es, esta referencia sitúa

13 Antigüedades de los judíos, libro 18.5.2.



Fig. 2: El Bautismo de Jesús. Fresco de la iglesia rupestre oculta (Elmalı Kilise) en Capadocia, Turquía. Siglo XI o XII. Foto de viaje de VPC / Alamy Foto de stock

a Jesús y los orígenes del cristianismo en la primera mitad del siglo I, más precisamente en los últimos años del reinado del emperador romano Tiberio.

Pero Josefo no menciona el encuentro entre Juan y el gran profeta Jesús. De hecho, él nunca menciona a Jesús para nada.¹⁴ Esto es extraño porque según Mateo, Jesús era más popular que Juan.¹⁵

El arte cristiano primitivo representa a un Jesús desnudo que se somete al bautismo. Un texto del siglo III conocido como *La Tradición Apostólica*, tiene familias enteras admitidas en la fe en la misma ocasión, hombres, mujeres y niños, y estos catecúmenos también fueron bautizados desnudos.¹⁶

14 Ver el Apéndice 2

15 Mateo dice que lo seguían grandes multitudes de Galilea, Decápolis, Jerusalén, Judea y de la región al otro lado del Jordán. (3:5) Pero de Jesús leemos, su fama se extendió por toda Siria (4:24) y lo siguieron grandes multitudes de Galilea, Decápolis, Jerusalén, Judea y del otro lado del Jordán. (4:25)

16 *La Tradición Apostólica*, 21:2 5

No hay evidencia

El problema con la popular hipótesis de los orígenes cristianos es que, dejando de lado ciertos documentos religiosos, *no hay evidencia fehaciente* de que alguna de las historias acerca de Jesús, tal como se las relata en los evangelios, realmente haya sucedido.

De hecho, no es hasta que llegamos al año 79 que encontramos evidencia inequívoca de *la existencia de los cristianos*; esa es la gente que creía que había existido un profeta divino llamado Jesús.¹⁷

Pero después de descontar lo que mucha gente considera insostenible, por ejemplo, los relatos de milagros como caminar sobre el agua y convertir el agua en vino, *¿hubo alguien llamado Jesús de otra índole*, un predicador común que quizás iniciara el cristianismo? Hay que admitir que es manifiestamente más difícil probar que dicho personaje no existió. Jesús era un nombre común. Pero esto conlleva el problema de explicar cómo un predicador ambulante del primer siglo que no dejara rastro en los registros históricos pudo haber iniciado una religión demoleadora del mundo. Sus primeros seguidores aparentemente tampoco dejaron ningún rastro.

El reconocido erudito bíblico, Bart Ehrman admite que,

- ... no hay evidencia sólida física de Jesús.
- Nosotros ... tampoco tenemos ningún escrito de Jesús.
- ... ningún autor griego o romano del primer siglo menciona a Jesús.
- No tenemos ... una sola referencia a Jesús por parte de nadie, pagano, judío o cristiano, que fuera un testigo presencial contemporáneo, que registrara las cosas que dijo e hizo.
- Los Rollos del Mar Muerto ... no mencionan ni aluden a Jesús¹⁸

A pesar de esta escasez de evidencia, Ehrman y muchos otros eruditos

17 Ver Apéndice 2 para la refutación de argumentos comunes utilizados para apoyar el cristianismo de mediados del primer siglo.

18 Ehrman, 2013, pp. 42, 43, 46, 56.

académicos del cristianismo sostienen que un Jesús no divino alguna vez caminó sobre la tierra. Sin embargo, hay un número pequeño pero creciente de disidentes, y el presente autor es uno de ellos, que no encuentra evidencia de que una vez haya existido un Jesús de ningún tipo, como la fuente del cristianismo. Que la religión comenzó sin Jesús se ajusta mejor a la evidencia y es más probable, por lo que sabemos sobre el comportamiento religioso humano.

Cómo surgen las religiones

¿Cómo pudo haber surgido el cristianismo sin un Cristo? ¿Es posible que las creencias religiosas surjan *espontáneamente*?

Las religiones pueden surgir sin un maestro carismático o un líder de culto y existen casos documentados que ilustran esto. Por ejemplo, existe la religión de Om Banna que surgió en 1991. Esta religión no tenía un líder de culto. Comenzó cuando un motociclista supuestamente estuvo involucrado en un accidente en una carretera en la provincia india de Rajasthan. La máquina fuera de control chocó con un árbol que mató instantáneamente al piloto Om Banna. Milagrosamente, la Royal Enfield, a pesar de ser confiscada por la policía, continuó reapareciendo en el lugar del accidente. Hoy en día, la práctica de la religión incluye cantar himnos y hacer ofrendas al dios Om Banna, de quien se dice que protege a los viajeros en este peligroso tramo de la carretera.

Después de la desaparición de Om Banna, se informa que,

Un día Om Banna le mostró un milagro a su abuela apareciendo de noche, diciéndole no estoy muerto, estoy vivo. También le pidió a su abuela que donara dos bigha de tierra a Hemraj Purohit, lo cual se hizo. Dicen que solo después de seis meses de la muerte Om Banna comenzó a mostrar milagros a la gente del pueblo y la fe se desarrolló entre ellos. Muchos conductores de camiones que manejan en la Carretera Nacional 65 dijeron que sentían que alguien se sentaba a su

lado durante las horas de la noche y muchas historias de cómo Om Banna salvó algunos accidentes.¹⁹

Om Banna, el hombre, era desconocido para el mundo antes de su muerte. La religión que lleva su nombre surgió como consecuencia de su muerte, y Om Banna no era ni un líder de culto ni un maestro divino.

En Nueva Guinea, el Pomio Kivung, una especie de culto a la carga o cargamento, comenzó alrededor de 1964, que fue cuando surgieron otros cultos importantes en la isla de Nueva Bretaña. Pomio es un distrito en la isla. El centro de la teología de Kivung es el *Tenpela Lo*, una versión modificada de los Diez Mandamientos bíblicos. Aunque los orígenes terrenales del Pomio Kivung se puede rastrear hasta un hombre llamado Koriam Urekit, la verdadera fuente de su sabiduría fue un misterioso hombre blanco que se apareció brevemente a Koriam mientras pescaba en su canoa. Este hombre blanco deseaba ser llamado Brata. Después de este encuentro, se dice que Koriam desapareció durante muchos años y se presume que está muerto. Muchos sospechan que estuvo en secreto en Roma siendo instruido en el trabajo moral-ritual de la Tenpela Lo cuyos mensajes están grabados en números romanos.²⁰

Cómo se defienden las religiones

Los defensores (o apologistas) de los principios religiosos a menudo recurrirán al razonamiento, ante la evidencia contraria.

Un ejemplo de este fenómeno es la famosa controversia de la Iglesia sobre el modelo geocéntrico estático del universo: la creencia de que el sol y otros cuerpos celestes se mueven alrededor de una Tierra estática. Esto parecía intuitivamente obvio para los observadores del siglo XVII, como todavía lo es para nosotros hoy, y

19 Consultado en <http://wikimapia.org/14857526/Bullet-Baba-Shrine>

20 Los cultos del cargo y la ciencia cognitiva: la dinámica de la creatividad y la repetición en la Pomio Kivung, en Trompf, Cusack y Hartney, 2010, p.105.

SOBRE LOS ORÍGENES CRISTIANOS

se propusieron ciertos argumentos físicos para apoyarlo, pero la idea recibió la bendición eclesiástica porque esta era la opinión que se expresaba en las Escrituras y que fuera confirmada por los padres de la iglesia.²¹ Por ejemplo, leemos en Génesis,

Entonces dijo Dios: “Haya lumbreras en la bóveda del cielo para distinguir el día de la noche, para servir de señales, para las estaciones y para los días y los años. Así sirvan de lumbreras para que alumbren la tierra desde la bóveda del cielo”. (1:14 15)

La invención del telescopio en 1608 cambió todo. Sin embargo, los principios de la óptica se habían discutido desde al menos 300 a.C. con la publicación de la Óptica de Euclides.²² En el siglo I, Séneca escribió: “Las letras, aunque sean pequeñas e indistintas, se ven agrandadas y más claramente a través de un globo o un vaso lleno de agua”.²³ Se dice que Nerón vio los juegos de gladiadores usando una esmeralda como lente correctora.²⁴ Ptolomeo (hacia el 100 C, 170 d.C.) cuyos intereses incluían las matemáticas, la astronomía y la geografía escribió un trabajo sobre Óptica²⁵ en el que explicaba las ilusiones ópticas, pero de manera sorprendente y trágica pasarían más de mil años antes de que alguien hiciera uso de las propiedades de las lentes para estudiar el mundo natural.

Los nuevos estudiantes de los cielos, incluidos Kepler y Galileo, vieron cosas que no estaban de acuerdo con el dogma cristiano. Sin inmutarse, la Iglesia argumentó con fundamentos lógicos que "dado que Dios es todopoderoso, podría haber creado cualquiera de una serie de mundos diferentes, incluido uno en el que la tierra está inmóvil, por lo tanto, *independientemente de cuánta evidencia haya en apoyo del movimiento de la tierra*, uno nunca puede afirmar que debe ser

21 “Los cielos, que giran bajo Su gobierno, están sujetos a Él en paz”. Clemente, Carta a los Corintios 20, c. 97 d.C.

22 Darrigol, 2012, p.20.

23 Séneca, Ciencia Física, Libro 1.6.

24 Plinio, Historia Natural, 37.16.

25 Darrigol, 2012, p.25.

así, ya que tal afirmación sería un intento de limitar el poder de Dios para hacer lo contrario”.²⁶ [cursivas agregadas]

La Sagrada Congregación de los Más Eminentes y Reverendísimos Cardenales de la Santa Iglesia Romana suspendió el tratado de Nicolás Copérnico *Sobre Las Revoluciones de las Esferas Celestes* porque afirmaba “que el globo terrestre está en movimiento pero el sol está inmóvil y es el centro del mundo, que es una opinión contraria a la Sagrada Escritura”.²⁷

En el año 1633, el asunto llegó a un punto crítico. El año anterior se había publicado el Diálogo de Galileo sobre los *Dos Sistemas Mundiales*. Para combatir las implicaciones de estos hallazgos científicos, la Iglesia empleó a tres teólogos para evaluar el trabajo de Galileo y uno de los elegidos para esta tarea fue Melchior Inchofer, sacerdote jesuita y profesor de matemáticas, filosofía natural y teología. Había nacido en una familia luterana en Hungría y luego se convirtió al catolicismo.

Pero Inchofer mismo era sospechoso. Mientras enseñaba en Sicilia, se convenció de que un documento de la iglesia local y una flagrante falsificación que pretendía ser una carta de la Virgen María a la ciudad de Messina en el 62 d.C., era genuina. Inchofer llegó a publicar un libro en defensa de la autenticidad de la carta. En un giro irónico, este libro fue incluido en el Índice de Libros Prohibidos mientras que al mismo tiempo Inchofer denunciaba las obras de Galileo y Copérnico y las recomendaba para el Índice.²⁸

Los hallazgos y argumentos de Inchofer contra el Copernicanismo se publicaron en el *Tractatus syllepticus*, que un erudito moderno resume de la siguiente manera.

La impresión general en todo el libro es que es un aluvión de citas de

26 Finocchiaro, 2005, p.62.

27 Finocchiaro, 2005, p.30.

28 Blackwell, 2008, p.32. En defensa del personaje de Inchofer, un folleto publicado póstumamente (1653) fue su *De eunuchismo dissertatio*, en el cual argumentaba por motivos morales contra la práctica, entonces en uso, de castrar a los niños para prepararlos para el servicio posterior como cantantes en los coros de la iglesia.

SOBRE LOS ORÍGENES CRISTIANOS

las escrituras y los padres de la iglesia, ya que Inchofer emplea el método teológico estándar de su tiempo para discutir citando a las autoridades... De este aluvión de textos surge una larga lista de verdades de fide, que incluyen lo siguiente: (1) Dios creó el firmamento en medio de las aguas. (2) Los cielos están arriba, y la tierra está abajo. (3) Dios suspendió la tierra sobre el vacío. (4) Durante el sufrimiento de Cristo, el sol experimentó una desaparición milagrosa durante tres horas. (5) El sol se mueve en un círculo alrededor de la tierra. (6) Los cielos tienen un movimiento circular y una forma esférica. (7) La tierra está en reposo en el centro del universo.²⁹

El asunto Copérnico/Galileo-Inchofer señala la locura de confiar en los libros sagrados y su interpretación para establecer hechos científicos. Hoy alabamos a los héroes renacentistas de antaño, personas como Copérnico y Galileo que se mantuvieron firmes y cuyos nombres han continuado resonando a lo largo de los siglos, mientras que el nombre de Inchofer, que era sincero pero estaba equivocado, ha sido en gran parte olvidado.

Estos tres ejemplos proporcionan pistas sobre cómo pudo haber surgido el cristianismo. En primer lugar, podríamos buscar un evento –una tragedia tal vez, como en el caso de Om Banna, que desencadenó la creencia en Jesús y, en segundo lugar, escritos sagrados a partir de los cuales podrían haberse formulado doctrinas específicas sobre Jesús, algo así como la forma en que las Escrituras fueron utilizadas por Inchofer en el *Tractatus syllepticus*, para refutar puntos de vista erróneos y establecer verdades teológicas.



Fue Galileo quien dijo: “En cuestiones de ciencia, la autoridad de mil no vale el humilde razonamiento de un solo individuo”

²⁹ Blackwell, 2008, p.57.